

2021

Que pensent les PVVIH, les personnes sous PrEP, les médecins et les pharmaciens de la dispensation trimestrielle des antirétroviraux?



N° 57

<u>C.JACOMET¹</u>, E. GONCALVES¹, C. LAMBERT¹, D. CHEDORGE², S. PUGLIESE-WEHRLEN³, E. BILLAUD⁴, D. ZUCMAN⁵, A. SIMON⁶, C. ARVIEUX⁷, H. TROUT⁸, B. LAURANDIN⁹, R. MAAREK¹⁰, I. RAYMOND¹¹, P. PUGLIESE¹², J. LANGLOIS¹², A.CERTAIN¹³.

¹CHU Clermont Ferrand, 63000 Clermont Ferrand, ²Pharmacie, 69000 Lyon ³ Pharmacie, CHU Nice, 06000 Nice, ⁴CHU Nantes, 44000 Nantes, ⁵Hôpital Foch, 92150 Suresnes, ⁶CHU Pitié Salpétrière, APHP, 75013 Paris, ⁷CHU Rennes, 35000 Rennes, ⁸CHU Lariboisière - St Louis, APHP, 75010 Paris, ⁹Pharmacie, 92150 Suresnes, ¹⁰Pharmacie, 93100 Montreuil, ¹¹CHU Bordeaux, 33000 Bordeaux,, ¹²SFLS, 06000 Nice, ¹³CHU Bichat Claude Bernard, APHP, 75018 Paris,

Objectifs

La stratégie nationale de santé sexuelle 95/95/95 n'évalue pas la qualité de vie des personnes vivant avec le VIH (PVVIH). Une dispensation trimestrielle (DT) des antirétroviraux (ARV) pourrait l'améliorer. L'objectif de cette étude est de recueillir les perceptions des avantages et des inconvénients d'une DT d'ARV.

Méthode

Enquête observationnelle multicentrique du 12 au 16 oct 2020 destinée aux i/médecins via les structures de coordinations régionales (COREVIH), ii /PVVIH ou personnes sous PrEP en consultation hospitalière et iii/pharmaciens lors de la dispensation des ARVs.

Résultats

Personnes sous ARV ou PrEP: intéressées ou non par la DT des ARV?

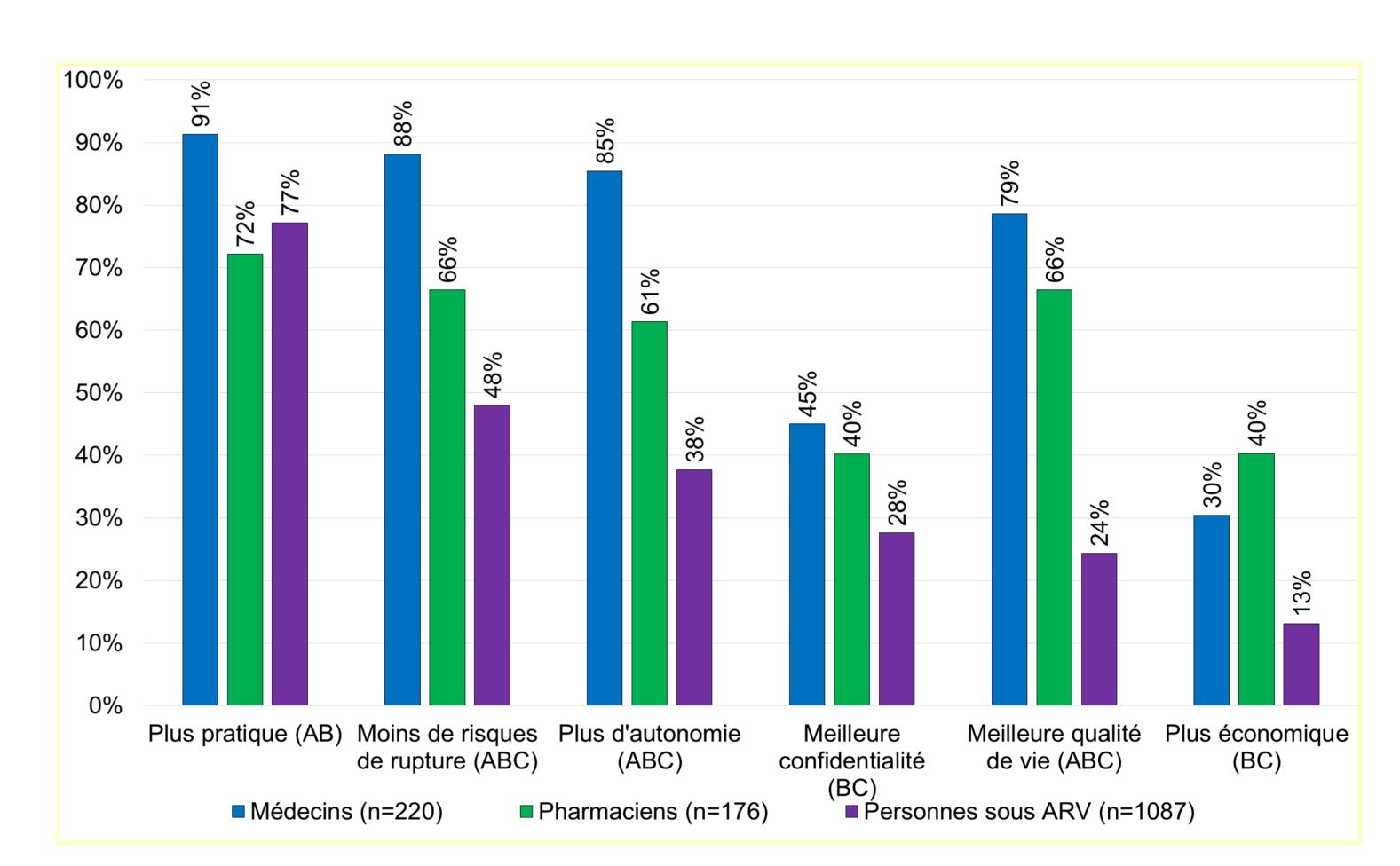
Caractéristiques des PVVIH et des personnes sous PrEP selon leur intérêt ou non pour la dispensation	Total PVVIH et personnes	Intéressées	Non intéressées	
trimestrielle des ARV (n=1074)	sous PrEP (n=1074)	(n=925)	(n=149)	p
Homme	738 (68.7%)	629 (68.0%)	109 (73.1%)	
Femme	323 (30.1%)	285 (30.8%)	38 (25.5%)	
Femme trans	4 (0.4%)	4 (0.4%)	0 (0.0%)	0.04
Homme trans	1 (0.1%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	0.21
Ne souhaite pas se définir	1 (0.1%)	1 (0.1%)	0 (0.0%)	
Données manquantes	7 (0.6%)	6 (0.7%)	1 (0.7%)	
IDF PACA ARA	439 (40.9%)	391 (42.3%)	48 (32.2%)	
DOM	53 (4.9%)	46 (5.0%)	7 (4.7%)	0.004
Autres régions		488 (52.7%)		0.004
Données manquantes	2 (0.2%)	` ,	2 (1.4%)	
Moins de 1 an d'ARV	62 (5.8%)	52 (5.6%)	10 (6.7%)	
Entre 1 et 10 ans d'ARV	` '	313 (33.8%)	,	2.24
Plus de 10 ans d'ARV	` ′	463 (50.1%)	,	0.31
Données manquantes	` ′	97 (10.5%)	,	
Indétectable <6 mois	` ´	47 (5.1%)	,	
Indétectable >6 mois	` '	,	107 (71.8%)	
Détectable	` ′	` ,	12 (8.1%)	0.13
NA	` '	70 (7.6%)	` '	
Données manquantes	18 (1.7%)	,	3 (2.0%)	
Dispensation hospitalière	` '	164 (17.7%)	, ,	
Dispensation en officine	`	686 (74.2%)	` '	
Les 2	75 (7.0%)	•	-	< 0.001
Données manquantes	5 (0.5%)	,	,	
ARV en 1cp par jour	, ,	669 (72.3%)	,	
ARV en 2 cps en 1 prise par jour	124 (11.5%)	,	25 (16.8%)	
ARV en 3 cps en 1 prise par jour	123 (11.4%)	,	20 (13.4%)	0.004
ARV en plusieurs cps en plusieurs prises/j	63 (5.9%)	,	,	
Données manquantes	7 (0.7%)	,	3 (2.0%)	
	1002	,	,	
Prise quotidienne	(93.3%)	•	137 (91.9%)	
Prise intermittente	64 (6.0%)	,	11 (7.4%)	0.70
Données manquantes	8 (0.7%)	7 (0.8%)	1 (0.7%)	
Au moins 1 avantage	1011 (94.1%)	922 (99.7%)	89 (59.7%)	<0.001
Au moins 1 inconvénient	555 (51.7%)	440(47,6%)	115 (77,2%)	<0.001

La DT des ARV envisagée par les médecins et les pharmaciens

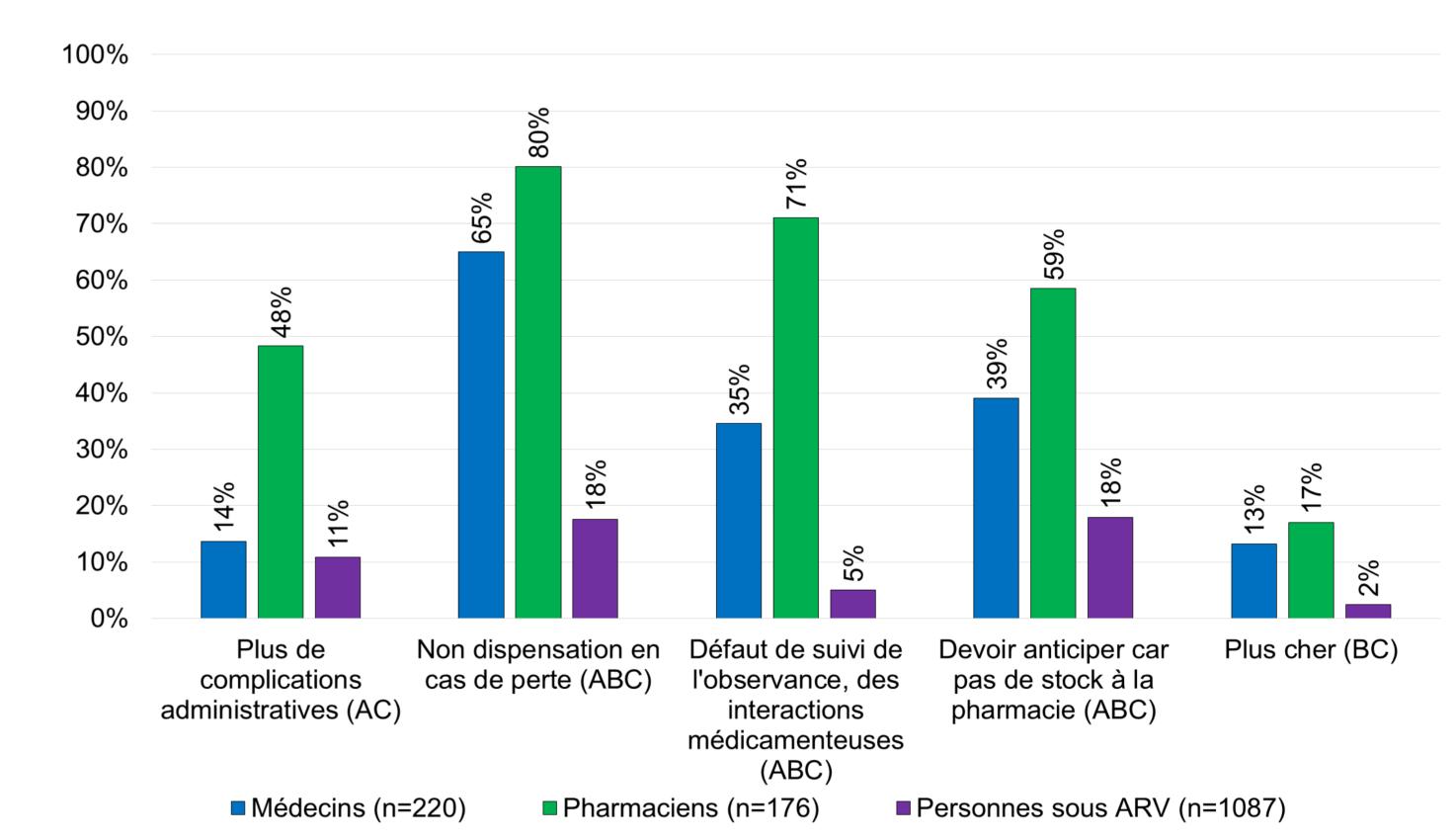
Comparaison des réponses des médecins et des pharmaciens	Médecins (n=220)	Pharmaciens (n=176)	р
Avis positif sur la dispensation de 3 mois	219 (99.6%)	152 (86.4%)	<0.001
Sans conditions particulières	42/219 (19.2%)	8/152 (5.3%)	< 0.001
Si patient connu de la pharmacie	NA	13/152 (8.5%)	NA
Avec conditions :	177/219 (80.8%)*	131/152 (86.2%)	0.18
quel que soit le traitement ARV	112 (50.9%)	55 (31.3%)	<0.001
uniquement si le traitement est composé d'un seul comprimé par jour	6 (2.7%)	14 (8.0%)	0.02
si le traitement est continu	41 (18.6%)	66 (37.5%)	<0.001
si le traitement a débuté depuis plus de 6 mois	59 (26.8%)	52 (29.5%)	0.55
si la charge virale est indétectable et les CD4>500	36 (16.4%)	17 (9.7%)	0.052
si l'observance est bonne	52 (23.6%)	41 (23.3%)	0.94
si le traitement est débuté depuis plus de 6 mois et charge virale indétectable	101 (45.9%)	46 (26.1%)	<0.001
quelles que soient les conditions sociales	35 (15.9%)	47 (26.7%)	0.008
si les conditions sociales paraissent stables	99 (45.0%)	51 (29.0%)	0.001
à la demande du patient quelques soient les conditions sociales	38 (17.3%)	20 (11.4%)	0.10

Dans 55 centres, 220 médecins, 1087 personnes (999 PVVIH et 88 sous PrEP) et 176 pharmaciens ont participé à l'enquête.

Comparaison des avantages d'une dispensation trimestrielle des ARV reconnus par les personnes sous ARV (PVVIH et personnes en PREP), leurs médecins et leurs pharmaciens.



Comparaison inconvénients d'une dispensation des trimestrielle des ARV reconnus par les personnes sous ARV (PVVIH et personnes en PREP), leurs médecins et leurs pharmaciens.



71% des pharmaciens mentionnent l'importance de maintenir un suivi sur l'observance, les interactions médicamenteuses et les effets indésirables (vs 34% des médecins et 10% des PVVIH). Ce point est à souligner alors que la moyenne d'âge des PVVIH suivies en France augmente progressivement, et que les comorbidités se font plus fréquentes, le rôle du pharmacien étant majeur en ce domaine.

Conclusion

- Le changement d'une dispensation mensuelle en trimestrielle se ferait sans obstacle côté patients.
- Pour les médecins et surtout les pharmaciens, ce changement devrait être anticipé réglementairement (indications) avec des précisions sur la possibilité de nouvelle dispensation ou non en cas de perte ou d'absence d'ordonnance à jour.
- Reste le suivi de l'observance et des interactions médicamenteuses qui nécessitera d'être poursuivi avec des délais plus espacés. Les pharmaciens sont les plus concernés par ce volet, tel que le fait ressortir l'étude.
- Il semble nécessaire que la dispensation trimestrielle des ARV devienne rapidement possible en France (conditionnement 3 mois) et assortie de recommandations de suivi différencié des personnes sous ARV à l'attention des pharmaciens et des prescripteurs.